



غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

معرکہ حق و باطل

السنة کے مستقل قارئین جانتے ہیں کہ باطل عقائد کے خلاف قرآن و سنت کے دلائل سے مزین و مبرہن رد ”معرکہ حق و باطل“ کے نام سے سلسلہ وار جاری ہے۔ اس کی دوسری قسط پیش خدمت ہے۔ ح، ا، ی

عقیدہ نمبر ⑤ : رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”میرا نام قرآن میں محمد اور انجیل میں احمد اور توریت میں اُحید ہے۔ وَاِنَّمَا سَمَّيْتُ اُحِيْدًا لِّاَنِّي اُحِيْدٌ عَنْ اُمَّتِي نَارِ جَهَنَّمَ . اور میرا نام اُحید اس لیے ہوا کہ میں امت سے آتش دوزخ کو دفع فرماتا ہوں۔“ (الکامل لابن عدی: ۱/۳۳۷، ت: ۱۶۴، تاریخ ابن عساکر: ۳/۳۲)

تبصرہ : یہ جھوٹی روایت ہے۔ اس کو گھڑنے والا اسحاق بن بشر ابو حذیفہ ہے۔ اس کے ”کذاب“ اور ”وضاع“ (جھوٹی حدیثیں گھڑنے والا) ہونے پر محدثین کرام کا اتفاق ہے۔ اس کے بارے میں امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ سخت جھوٹا آدمی ہے۔ (تاریخ بغداد للخطیب البغدادی: ۶/۳۲۷، وسندہ صحیح) امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کذاب متروک .

”یہ سخت جھوٹا اور متروک راوی ہے۔“ (الضعفاء والمتروكون للدارقطنی: ۹۲) امام خلیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعیف جدًّا، یتهم بوضع الحديث . ”یہ سخت ضعیف راوی ہے۔ اس پر حدیثیں گھڑنے کا الزام ہے۔“

(الارشاد فی معرفة علماء الحديث للخليلي: ۳/۹۵۴)



امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ترک الناس حدیثہ .

”محدثین کرام نے اس کی حدیث کو چھوڑ دیا ہے۔“ (الکنی والاسماء: ۱/۲۶۵)

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وأحادیثہ منکرۃ؛ إِمَّا إسنَادًا أَوْ

متنًا، لا يتابعه أحد علیہا . ”اس کی احادیث سند یا متن کے اعتبار سے

منکر ہیں۔ ان پر کوئی اس کی متابعت نہیں کرتا۔“ (الکامل لابن عدی: ۱/۳۳۸)

خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وکان غیر ثقة . ”یہ غیر

معتبر راوی تھا۔“ (المتفق والمفترق للخطیب البغدادی: ۸۵/۲)

تنبیہ: اگر کوئی کہے کہ اسے محمد بن عمر الدار بجدی نے ”ثقة“ کہا

ہے۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ۱۸۹/۸) تو اس کے جواب میں حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ کا

رد ملاحظہ فرمائیں۔ وہ فرماتے ہیں: لم يتابع الدار بجدی علی توثیق

أبی حذیفۃ . ”ابو حذیفہ کو ثقہ کرنے پر دار بجدی کی موافقت کسی نے بھی

نہیں کی۔“ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ۱۸۹/۸)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لا یفرح بتوثیق هذا الرجل .

”اس آدمی کی توثیق سے خوش نہیں ہونا چاہیے۔“ (سیر اعلام النبلاء للذہبی: ۴۷۸/۹)

ہم کہتے ہیں کہ پہلے محمد بن عمر الدار بجدی کی اپنی توثیق ثابت کی جائے!

ثابت ہوا کہ یہ روایت جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اس پر اپنے عقیدے کی بنیاد رکھتے ہوئے

جناب احمد رضا خان بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ”وہابی صاحبو! تمہارے نزدیک

أحید پیارائے اللہ دافع البلاء تو ہے ہی نہیں، کہہ دو کہ وہ تم سے نارِ جہنم بھی دفع نہ فرمائیں اور

بظاہر اُمید تو ایسی ہی ہے کہ جو جس نعمتِ الہی کا منکر ہوتا ہے، اُس نعمت سے محروم ہو جاتا

ہے۔“ (الامن والعلی از احمد رضا خان بریلوی: ص ۱۱۳)



نیز کہتے ہیں: ”وہابی کہتے ہیں: شفاعت محالِ مطلق ہے۔“ (الامن والعلی: ص ۱۱۳)
یہ دروغ گوئی ہے۔ شیطان لعین کے کسی ساتھی سے تو انکارِ شفاعت کا صدور ممکن
ہے، کسی مسلمان سے نہیں۔ اہل حدیث، اہل سنت کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ ہے کہ نبی
اکرم ﷺ اللہ تعالیٰ کے اذن سے شفاعت فرمائیں گے۔ شفاعت برحق ہے۔ اس کے
ثبوت پر ہماری کتابیں لبریز ہیں۔

ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ہمیں اپنے پیارے حبیب محمد کریم ﷺ کی
شفاعت سے بہرہ ور فرمائے۔ رہا جھوٹوں کا پلندا، جھوٹی روایات تو وہ احمد رضا خان صاحب
بریلوی کے سر کا تاج ہیں۔ ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں۔ لہذا شفاعت کی بنا پر نبی
اکرم ﷺ کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ دافع البلاء، یعنی مصیبتوں کو دفع کرنے والے
ہیں، انتہائی غلط ہے۔ سلف صالحین کے عقیدہ کے سراسر مخالف ہے۔

عقیدہ نمبر ۶: (۱) سیدہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام اپنے دونوں

بیٹوں، سیدنا حسن و حسین علیہما السلام کو لے کر نبی اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر
عرض گزار ہوئیں: انحلہما ”ان دونوں کو کچھ عطا فرمائیے۔“ قال: نعم، أما
الحسن فقد نحلته حلمی وھیبتي، وأما الحیسن فقد نحلته نجدتي وجودی.
”فرمایا: ہاں! حسن کو تو میں نے اپنا حلم اور ہیبت عطا کی اور حسین کو اپنی شجاعت اور سخاوت
بخشتا ہوں۔“ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ۱۲۹/۱۴)

تبصرہ: یہ روایت سخت باطل ہے۔ اس کا راوی محمد بن عبید اللہ بن ابی

رافع جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ اس کے بارے میں حافظ یثربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
”اسے جمہور محدثین کرام نے ضعیف کہا ہے۔“
ضعفه الجمهور.

(مجمع الزوائد: ۱۳۴/۹)



اس کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: منکر الحديث .

(كتاب الضعفاء للبخاری: ۳۴۲)

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیثہ لیس بشیء .

”اس کی حدیث کسی کام کی نہیں۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲/۸)

امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعیف الحديث ، منکر

الحديث جدًا ذاهب . ”یہ ضعیف الحدیث اور سخت منکر الحدیث ، نیز بہت

کمزور راوی ہے۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲/۸)

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: متروک . ”یہ متروک راوی

ہے۔“

(سوالات البرقانی: ۴۷۴)

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وهو في عداد شيعية الكوفة ،

ويروى من الفضائل أشياء لا يتابع عليها . ”اس کا شمار کوفہ کے شیعہ

میں ہوتا ہے۔ اس سے ایسے فضائل مروی ہیں جن پر اس کی متابعت نہیں کی گئی۔“

(الکامل فی ضعف الرجال لابن عدی: ۱۱۴/۶)

(ب) سیدہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی: انحللہما

اے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں کو کچھ عطا فرمائیں۔ فرمایا: نحلل هذا الكبير المهابة

والحلم ، ونحلل هذا الصغير المحبة والرضا . میں نے اس بڑے (حسن رضی اللہ عنہ)

کو ہیبت و بردباری عطا کی اور اس چھوٹے (حسین رضی اللہ عنہ) کو محبت و رضا عطا کی۔

(کنز العمال للمتقی الہندی: ۳۷۷۱۳)

تبصرہ: یہ سخت ترین ”ضعیف“ روایت ہے۔ اس کا راوی ناصح بن

عبداللہ الحکمی سخت مجروح راوی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں فرمایا ہے:



منکر الحدیث ، کان یذهب إلى الرفض . ”یہ منکر الحدیث راوی تھا۔ رافضی مذہب سے تعلق رکھتا تھا۔“ (الضعفاء الكبير للعقيلي: ۳۱۷/۴، وسنده صحيح)
امام یحییٰ بن معین ، امام عمرو بن علی الفلاس ، امام ابو حاتم وغیرہم رحمہم اللہ نے اسے ”متروک“ اور ”ضعیف الحدیث“ جیسے الفاظ کے ساتھ مجروح قرار دیا ہے۔

(الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۵۰۳/۸)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (تقريب التهذيب: ۷۰۶۷)

یہ روایت اسی رافضی اور منکر الحدیث راوی کی کارستانی ہے۔

(ج) نبی اکرم ﷺ کی جس مرض میں وفات ہوئی ، اس میں فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے دونوں بیٹوں حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو لے کر نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کی: میرے دونوں بیٹوں کو کسی چیز کا وارث بنا دیں۔ فرمایا: أمّا حسن فله هييتي وسؤددى ، وأمّا حسين فله جرأتى وجودى . حسن کے لیے تو میری ہیبت اور میری سرداری ہے اور حسین کے لیے میری جرأت اور جود و سخاوت ہے۔

(المعجم الكبير للطبراني: ۴۲۳/۲۲، تاريخ دمشق لابن عساکر: ۲۲۹/۳)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے۔

① حافظ بیہمی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وفيه من لم أعرفهم .

”اس روایت میں بعض ایسے راوی ہیں ، جن کو میں پہچان نہیں پایا۔“

(مجمع الزوائد للهيثمى: ۱۸۵/۹)

② اس کا راوی ابراہیم بن علی بن حسن الرافعی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“

ہے۔ اس کے بارے میں امام بخاری ، امام دارقطنی ، وغیرہما نے جرح کی ہے۔ امام ابن

حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: كان يخطئ حتى خرج عن حد من يحتج به إذا

انفرد ، مرض يحيى بن معين القول فيه . ”یہ غلطیاں کرتا تھا ، یہاں تک



کہ جب یہ منفرد ہو تو ان راویوں کی فہرست سے خارج ہو جاتا ہے جن سے حجت لی جاتی ہے۔ امام یحییٰ بن معین کی رائے اس کے بارے میں تحقیق پر مبنی نہیں ہے (یعنی ان کی رائے درست نہیں، بلکہ دوسرے محدثین کی رائے اس کے بارے میں رائج ہے)۔“

(المجروحین لابن حبان: ۱۰۳/۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۲۱۹)
امام حاکم رحمہ اللہ (مستدرک حاکم: ۱۸۰/۴) نے اس کی ایک سند کو ”صحیح“ قرار دیا تو اس کے رد میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”الرافعی ضعیفہ۔“ ”رافعی کو محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (تلخیص المستدرک للذہبی: ۱۸۰/۴)

ان تینوں سخت ضعیف روایات پر ”الحضرت“ احمد رضا خان بریلوی صاحب نے یوں سرخی جمائی ہے: ”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو جہان کی دولت ایک جملہ فرما کر بخش دیتے ہیں۔“ (الامن والعلیٰ از احمد رضا خان: ص ۱۰۸)

نیز لکھتے ہیں: ”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختار خزائن الہی ہونے کا نفیس ثبوت۔“ (الامن والعلیٰ: ص ۱۰۹)

قارئین کرام! وہ نفیس ثبوت آپ نے ملاحظہ کر لیا ہے۔ یہ ہیں غلو و جہالت پر مبنی اہل بدعت و ضلالت کے عجمی عقائد اور یہ ہیں ان کے مزعومہ دلائل!



اسلاف امت کا اجتہاد ہی مشعلِ راہ ہے!

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فالمجتہد ينظر في تصانيف المتقدمين من القرون الثلاثة ، ثم يرجح ما ينبغي

ترجيحه . ”مجتہد کو چاہیے کہ وہ تین زمانوں کے متقدمین (صحابہ، تابعین، تبع تابعین) کی

تصانیف کو دیکھے، پھر (کسی مسئلہ میں ان کے مختلف اجتہادات میں سے) جسے رائج سمجھے ترجیح دے۔“

(مجموع الفتاویٰ لابن تیمیہ: ۲۰/۹)